

Concorso straordinario per titoli ed esami per l'accesso a posti di lavoro con contratto a tempo indeterminato del personale docente della scuola secondaria a carattere statale della provincia di Trento - articolo 18 della legge provinciale 8 agosto 2023, n. 9.

Quadro di riferimento per la valutazione della prova orale

Classe di concorso A011 - Discipline letterarie e latino

La prova ha una durata massima complessiva di 40 minuti, fermi restando gli eventuali tempi aggiuntivi e gli ausili di cui all'articolo 20 della legge 5 febbraio 1992, n. 104, e si compone per un massimo di 20 minuti, in una lezione simulata preceduta da un'illustrazione delle scelte contenutistiche, didattiche e metodologiche compiute e per un massimo di 20 minuti, da interlocuzioni con il candidato, da parte della Commissione, per l'approfondimento delle tematiche emerse nella lezione e anche per l'accertamento delle competenze linguistiche possedute nella lingua Inglese di livello B2 del Quadro comune europeo di riferimento per le lingue.

La prova ha per oggetto le discipline di insegnamento della scuola secondaria e valuta la padronanza delle discipline stesse, nonché la relativa capacità di trasmissione e di progettazione didattica.

La commissione assegna alla prova un punteggio massimo complessivo di 50 punti. Qualora ad almeno tre indicatori su sette sia assegnato il giudizio "non valutabile", la prova si intende complessivamente "non valutabile" e il candidato non sarà inserito nella relativa graduatoria.

Le tracce delle prove d'esame sono predisposte dalle commissioni in numero pari a quello dei candidati aumentato di tre. Ciascun candidato estrae la traccia 24 ore prima dell'orario programmato per la propria prova. Le tracce estratte sono escluse dai successivi sorteggi.

Ambiti	Indicatori	Descrittori	Punti	
Competenza di progettazione didattica max punti 20	Inquadramento concettuale della progettazione, con riferimento ai fondamenti pedagogico-didattici delle scelte compiute	Non sono espressi l'inquadramento concettuale e i riferimenti pedagogici	Non valutabile	
		L'inquadramento concettuale e i riferimenti pedagogici sono generici e poco precisi	1-2	
		L'inquadramento concettuale e i riferimenti pedagogici sono essenziali ma pertinenti	3-4	
		L'inquadramento concettuale e i riferimenti pedagogici sono corretti e pertinenti	5	
	Impostazione della progettazione in relazione al contesto proposto	Riferimenti: <ul style="list-style-type: none"> analisi dei bisogni definizione degli obiettivi di apprendimento e dei risultati attesi definizione delle competenze disciplinari e trasversali definizione dei criteri di osservazione/valutazione scelta delle modalità di lavoro setting d'aula azioni degli alunni e dei docenti tempi e fasi di lavoro azioni di valutazione degli apprendimenti e dell'intervento didattico altro 	Non compiano elementi utili a comprendere l'impianto della progettazione	Non valutabile
			Sono presenti alcuni elementi necessari all'impostazione della progettazione, espressi in modo poco coerente e logico	1-3
			Sono presenti gli elementi necessari all'impostazione della progettazione, per cui l'impianto generale risulta chiaro, coerente e logico anche nella presentazione degli strumenti e delle modalità di lavoro.	4-6
			Sono presenti tutti gli elementi necessari all'impostazione della progettazione, per cui l'impianto generale risulta chiaro, esaustivo, coerente e logico con aspetti innovativi anche nella presentazione delle modalità e degli strumenti di lavoro	7-10
	Strumenti per la personalizzazione e l'inclusione ad es	<ul style="list-style-type: none"> apprendimento cooperativo 	Non sono definiti gli strumenti per la personalizzazione e l'inclusione	Non valutabile
Sono definiti alcuni strumenti per la personalizzazione e l'inclusione in modo approssimativo e non coerente con l'impianto progettuale e i			1-2	

	<ul style="list-style-type: none"> • laboratori • metacognizione • tecnologie applicate alla didattica • adattamento dei materiali • didattica personalizzata • altro 	bisogni rilevati	
		Sono definiti gli strumenti per la personalizzazione e l'inclusione in modo chiaro e coerente con l'impianto progettuale e i bisogni rilevati	3-4
		Sono definiti in dettaglio tutti gli strumenti per la personalizzazione e l'inclusione in modo chiaro, esaustivo, coerente con l'impianto progettuale e i bisogni rilevati	5
Padronanza delle discipline max punti 15	Conoscenza dell'argomento assegnato e coerenza delle scelte metodologiche adottate ad es: <ul style="list-style-type: none"> • metodo induttivo, • metodo deduttivo • utilizzo di mappe • attività di metacognizione • altro 	Non conosce i nuclei fondanti dell'argomento assegnato e le scelte metodologiche non sono coerenti	Non valutabile
		Tratta l'argomento assegnato basandosi su conoscenze e competenze disciplinari generiche con scelte metodologiche non del tutto coerenti ed efficaci	1-5
		Tratta l'argomento assegnato basandosi su conoscenze e competenze disciplinari pertinenti con scelte metodologiche sostanzialmente coerenti	6-10
		Tratta l'argomento assegnato basandosi su conoscenze e competenze disciplinari pertinenti con scelte metodologiche coerenti e motivate	11-14
		Tratta l'argomento assegnato basandosi su conoscenze e competenze disciplinari pertinenti e con collegamenti interdisciplinari; le scelte metodologiche sono coerenti, motivate e originali	15
Capacità di trasmissione max punti 10	Capacità di comunicare e di entrare in relazione	Comunica in modo confuso utilizzando un lessico non specifico e un registro linguistico non adeguato al contesto	Non valutabile
		Si esprime in modo sostanzialmente chiaro utilizzando un lessico non sempre specifico. Il registro linguistico non è del tutto adeguato al contesto e la comunicazione è poco efficace	1-2
		Si esprime in modo chiaro utilizzando un lessico specifico. Il registro linguistico è adeguato al contesto e la comunicazione è sostanzialmente efficace	3-4
		Si esprime in modo molto chiaro utilizzando un lessico specifico e appropriato. Il registro linguistico è adeguato al contesto e la comunicazione è efficace	5

	Capacità di utilizzare materiali e strumenti anche digitali	Utilizza materiali e strumenti in modo limitato e non coerente con la progettazione didattica	Non valutabile
		Utilizza materiali e strumenti in modo per lo più coerente alla progettazione didattica e funzionale al contesto	1-2
		Utilizza con una certa sicurezza materiali e strumenti in funzione del contesto e dei bisogni degli alunni per favorire l'apprendimento	3-4
		Utilizza materiali e strumenti diversi e originali in funzione del contesto e dei bisogni degli alunni per favorire l'apprendimento personalizzato/la creatività/l'autonomia/l'apprendimento cooperativo	5
Interazione orale in lingua inglese: comprensione e produzione su argomenti di ordine generale, accademico e professionale con riferimento almeno al livello B2 del Quadro Comune Europeo di Riferimento per le Lingue (QCER) max 5 punti	Utilizzo della lingua Capacità di interagire in una conversazione rispondendo, esponendo e argomentando con efficacia comunicativa, fluency, pronuncia corretta, appropriatezza lessicale e correttezza grammaticale	Non comprende o comprende in modo parziale e si esprime in modo non fluente con errori sintattici e/o lessicali e/o di pronuncia compromettendo la comunicazione	Non valutabile
		Comprende in modo parziale e si esprime in modo semplice; la produzione è imprecisa con errori sintattici e/o lessicali e/di pronuncia che limitano la fluency e rendono la comunicazione poco efficace	1-2
		Comprende in modo globale e si esprime in modo chiaro; la pronuncia è corretta e la produzione è sostanzialmente fluente; usa la grammatica in modo corretto e un lessico per lo più appropriato	3-4
		Comprende in modo globale, dettagliato e completo; si esprime in modo chiaro e articolato; la produzione è fluente e corretta sintatticamente, nel lessico e nella pronuncia. La comunicazione è efficace	5
TOTALE max 50			